



## **KRITÉRIA PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ PRO ŠKOLNÍ ROK 2026/2027**

**do 1. ročníku oboru Sociální práce a sociální pedagogika**

**Vzdělávací program: Sociálně právní činnost**

První kolo přijímacího řízení se koná 22. a 23. června 2026.

Přihlášky do prvního kola se odevzdávají do 31. května 2026.

Pozvánku k přijímacímu řízení obdrží uchazeči písemně.

Název vzdělávacího programu: **Sociálně právní činnost**

**Kód oboru:** 75-32-N

**Název oboru:** Sociální práce a sociální pedagogika

**Forma vzdělávání:** denní

**Dosažený stupeň vzdělání:** vyšší odborné vzdělání

**Výše školného:** 3.000 Kč/semestr

**Maximální počet přijatých:** 30

**V případě nedostačujícího počtu uchazečů či nedokončení stavebních úprav ve škole pro odpovídající kapacitu žáků a studentů si ředitel vyhrazuje právo výše uvedený obor v prvním ročníku školního roku 2026/27 neotevřít.**

Na základě § 94 zákona č. 561/2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) stanovuje ředitel školy pro všechna kola přijímacího řízení následující kritéria:



Kritérium	Body
Životopis	0 až 5 bodů
Doporučení ke studiu	0 až 10 bodů
Potvrzení o praxi	0 až 10 bodů
Maturitní zkouška	0 až 10 bodů
Motivační pohovor (přijímací zkouška)	0 až 20 bodů*
<b>Celkem</b>	<b>0 až 55 bodů</b>

\*U motivačního pohovoru je nutno získat alespoň 7 bodů.

### Během přijímacího řízení může uchazeč/uchazečka získat max. 55 bodů.

Jednotlivá kritéria a jejich bodové hodnocení jsou stanoveny takto:

#### 1. Posouzení dokumentů dodaných spolu s přihláškou

Uchazeč/uchazečka dodá při motivačním pohovoru (přijímací zkoušce) následující dokumenty:

- strukturovaný životopis
- doporučení ke studiu
- dokumenty potvrzující v praxi v sociální, pedagogické, pečovatelské nebo zdravotnické oblasti (zaměstnání, školní praxe, dobrovolnictví, osobní zkušenost apod.)

Kritérium	Body	Co se hodnotí
Strukturovaný životopis	0 až 5	Zda je vůbec k přihlášce přiložen, obsahová a formální stránka
Doporučení ke studiu	0 až 10	Zda je vůbec k přihlášce přiloženo, obsah doporučení a jaká autorita ho vydala
Potvrzení o praxi	0 až 10	Zda je vůbec k přihlášce přiloženo, obsah potvrzení a jaká autorita ho vydala, formální náležitosti

Podrobná matrice pro přidělování bodů za dodané dokumenty:

Dokument	Kvalita dokumentu	Body
Strukturovaný životopis	Životopis není k přihlášce přiložen	0
	Životopis je formálně nedostatečný (schází základní údaje, obsahuje jazykové chyby, text je nečitelný apod.)	1
	Životopis nemá žádný relevantní obsah pro oblast sociální práce, ale je formálně v pořádku	3



	Životopis má relevantní obsah pro oblast sociální práce a je formálně v pořádku	5
Doporučení ke studiu	Doporučení není k přihlášce přiloženo nebo je irelevantní (např. jde o doporučení pro zcela jiný obor studia)	0
	Doporučení vydala blízká osoba (příbuzný, kamarád apod.)	3
	Doporučení vydala relevantní osoba sama za sebe (třídní učitel, pracovník sociálního zařízení, vedoucí skautského oddílu apod.)	5
	Doporučení vydala relevantní osoba jménem instituce (hlavičkový papír nebo razítko)	7
	Je přiloženo více doporučení za 5 nebo 7 bodů	10
Potvrzení o praxi	Potvrzení není k přihlášce přiloženo nebo je irelevantní (nesouvisí se sociální oblastí)	0
	Potvrzení vydala blízká osoba (příbuzný, kamarád apod.)	3
	Potvrzení vydala relevantní osoba sama za sebe (třídní učitel, pracovník sociálního zařízení, vedoucí skautského oddílu apod.)	5
	Potvrzení vydala relevantní osoba jménem instituce (hlavičkový papír nebo razítko)	7
	Je přiloženo více potvrzení za 5 nebo 7 bodů	10

## **2. Posouzení prospěchu u maturitní zkoušky**

Uchazeč/uchazečka dodá při motivačním pohovoru (přijímací zkoušce) kopii maturitního vysvědčení.

Kritérium	Body	Co se hodnotí
Maturitní zkouška	0 až 10 bodů	Prospěch – body se přidělují podle tabulky níže

Přepočít průměrného prospěchu u maturitní zkoušky na body:

<b>Průměr</b>	1,0-1,27	1,28-1,55	1,56-1,81	1,82-2,09	2,10-2,36	2,37-2,64	2,65-2,91	2,92-3,18	3,19-3,45	3,46-3,72	3,73-4,0
<b>Body</b>	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

## **3. Motivační pohovor (přijímací zkouška)**

Uchazeč/uchazečka bude pozván/pozvána k motivačnímu pohovoru s vyučujícími, na který si připraví prezentaci jedné sociální organizace podle vlastního výběru. U motivačního pohovoru lze získat až 20 bodů, přičemž pro **úspěšné absolvování této přijímací zkoušky je nutné získat alespoň 7 bodů.**

Kritérium	Body	Co se hodnotí
-----------	------	---------------



Motivační pohovor (přijímací zkouška)	0 až 20 bodů	Hodnotí se čtyři kategorie: motivace, orientace v oboru, schopnost představit vybrané sociální zařízení a celková zralost projevu
---------------------------------------	--------------	---

Podrobná matrice pro přidělování bodů za motivační pohovor (přijímací zkoušku):

Kategorie	Popis průběhu motivačního pohovoru	Body
Motivace	U uchazeče* je patrné, že nemá o sociální práci skutečný zájem. Například si podal přihlášku jen proto, že se mu nepovedlo dostat se na jiný (preferovaný) obor. Uchazeč nemá žádné představy o budoucím uplatnění. Případné vlastní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti neumí reflektovat, anebo je z reflexe zřejmé, že je mu taková zkušenost lhostejná.	0
	U uchazeče je motivace sice přítomna, ale není příliš silná. Uchazeč může mít určitý zájem o sociální práci, ale není si jistý, zda je to pro něj to pravé. Představy o budoucím uplatnění jsou u uchazeče spíše obecné. Případné vlastní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti reflektuje na základní úrovni, z reflexe je zřejmé, že je pro něj taková zkušenost málo důležitá.	1
	U uchazeče je motivace zřejmá. Uchazeč je rozhodnutý studovat sociální práci a má realistické představy o budoucím uplatnění. Případné vlastní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti reflektuje na průměrné úrovni, z reflexe je zřejmé, že je pro něj taková zkušenost důležitá.	3
	U uchazeče je motivace jasná a velmi silná. Uchazeč je přesvědčen, že sociální práce je pro něj to pravé. Představy o budoucím uplatnění jsou konkrétní a realistické. Uchazeč má osobní zkušenosti s prací v sociální a příbuzné oblasti, které jsou relevantní pro studium. Tyto zkušenosti reflektuje na výborné úrovni a z reflexe je zřejmé, že je pro něj tato zkušenost zásadní.	5
Orientace v oboru	Uchazeč nemá základní znalosti o sociální práci. Může například tvrdit, že sociální práce se týká jen pomoci chudým lidem, nebo že sociální pracovníci jen vyplňují papíry. Má jen povrchní znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce a nezná aktuální sociální problémy v české společnosti.	0
	U uchazeče jsou znalosti o sociální práci základní. Má elementární znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce, ale nerozumí jejich fungování. Podobně má základní znalosti o některých sociálních problémech v české společnosti, ale nerozumí jejich příčinám a důsledkům.	1
	U uchazeče jsou znalosti o sociální práci průměrné. Má průměrné znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce a je schopen porozumět jejich fungování. Uchazeč má průměrné znalosti o aktuálních sociálních problémech v české společnosti a je schopen porozumět jejich příčinám a důsledkům.	3
	Uchazeč má výborné znalosti o sociální práci. Má výborné znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce a dokáže popsat jejich fungování za pomoci odborné terminologie. Má výborné znalosti o aktuálních sociálních problémech v české společnosti a je schopen navrhnout jejich řešení.	5
Prezentace vybrané sociální organizace	U uchazeče je patrné, že se na prezentaci nepřipravil. Například prezentuje organizaci, o které nemá žádné nebo jen neúplné či nepřesné informace. Prezentace je nepřehledná a nesrozumitelná.	0
	Uchazeč se na prezentaci připravil, ale jeho prezentace je nedostatečná. Je sice celkem přehledná a srozumitelná, ale poskytuje jen základní informace o organizaci a je příliš stručná a povrchní. Např. si nevšímá financování nebo přínosu organizace pro komunitu, obec či region.	1
	Uchazeč se na prezentaci připravil a jeho prezentace je dostačující. Poskytuje celkem přesné informace o organizaci, je přehledná a srozumitelná, a zároveň je obsáhlá a informativní. Uchazeč má povědomí o přínosu organizace pro komunitu, obec či region. Nedokáže zodpovědět některé doplňující otázky na organizaci.	3
	Uchazeč se na prezentaci velmi dobře připravil a jeho prezentace je vynikající. Poskytuje nejen úplné a přesné informace o organizaci, ale i další zajímavé informace. Prezentace je přehledná, srozumitelná a zároveň poutavá. Uchazeč se věnuje přínosu organizace	5

**Střední zdravotnická škola Náchod – Evangelická akademie**Kladská 335  
54701 Náchod  
tel. 491 427 850[sekretariat@zdravkanachod.cz](mailto:sekretariat@zdravkanachod.cz)[www.zdravkanachod.cz](http://www.zdravkanachod.cz)

IDS: szgma6n

IČO: 00189391

číslo účtu: 35 41 43 551/0100



	pro komunitu, obec či region a jeho argumenty jsou originální a podnětné. Dokáže zodpovědět doplňující otázky na organizaci.	
Celková zralost projevu	Uchazeč je komunikačně uzavřený, má obtíže navazovat a udržovat oční kontakt, projevuje se nekultivovaně nebo nezodpovědně, jeho uvažování je nevýrazné a stereotypní, jeho osobnost je v mnoha ohledech nezralá (projevuje se to např. emoční labilitou, nedostatkem sebereflexe či nedostatkem empatie).	0
	Uchazeč je komunikačně spíše pasivní, má obtíže udržovat oční kontakt, má jisté nedostatky v kultivovanosti a zodpovědnosti, jeho uvažování je podprůměrné, jeho osobnost je v některých uvedených oblastech nezralá.	1
	Uchazeč je komunikačně celkem sebevědomý, oční kontakt udržuje poměrně dobře, projevuje se poměrně kultivovaně a zodpovědně, jeho uvažování je dobré a místy používá odbornou terminologii, jeho osobnost je vcelku zralá.	3
	Uchazeč je komunikačně velmi sebevědomý, oční kontakt udržuje výborně, projevuje se velmi kultivovaně, zodpovědně a reprezentativně, jeho uvažování je vyspělé a originální, odbornou terminologii používá často a přirozeně, jeho osobnost je velmi zralá.	5

\*V celé matici se pojmem „uchazeč“ myslí uchazeč i uchazečka

V Náchodě dne 18. listopadu 2025

Mgr. Bc. David Hanuš, MBA  
ředitel školy